

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ  
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КИРОВСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ  
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-75-2020 (2010054)

от 29 октября 2020 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН  
И ПРИСПОСОБЛЕНИЙ ДЛЯ УБОРКИ СИЛОСНЫХ  
И ДРУГИХ ПОЗДНИХ КУЛЬТУР, ПОДСОЛНЕЧНИКА, КУКУРУЗЫ  
ВЫПУСКА 2019-2020 г. г.  
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	17
Заключение по результатам обследования		22
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		29

## ВВЕДЕНИЕ

### Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Косилка самоходная универсальная	КСУ-1	ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (602)	2020	2
2	Комбайн самоходный кормоуборочный	РСМ-100 «ДОН-680М»	ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (602)	2020	3
3	Комбайн кормоуборочный полуприцепной	КСД-2,0 «Sterh»	ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (602)	2020	2
4	Полуприцеп самосвальный	ПС-15БМ	АО «ПК «Ярославич» (-)	2020	1
5	Полуприцеп с подпрессовкой	ПСП-20	АО «ПК «Ярославич» (-)	2019-2020	2
6	Полуприцеп самосвальный	ПС-25Б	АО «ПК «Ярославич» (-)	2020	1
7	Прицеп	PRONAR T 700M	Польша (580)	2020	2

Обследование проведено согласно государственному заданию ФГБУ «Кировская МИС» на 2020 год, утвержденного Первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х. 18 декабря 2019 года.

Период обследования: август-сентябрь 2020 года.

## Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка показателей надежности, качества изготовления, условий эксплуатации, обслуживания машин и оборудования в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

## Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание косилок самоходных универсальных КСУ-1, комбайнов самоходных кормоуборочных РСМ-100 «ДОН-680М» проводят представители торговой компании ООО «Вятушка Агро» (г. Киров), комбайнов кормоуборочных полуприцепных КСД-2,0 «Sterh», полуприцепа самосвального ПС-15БМ – представители АО «Агрокомплект» (г. Киров), полуприцепов с подпрессовкой ПСП-20 – представители ООО «Агрозапчасть» (г. Киров), полуприцепа самосвального ПС-25Б и прицепов PRONAR T 700M – представители ООО ПКФ «Агротехника» (г. Киров).

Специалисты торговых компаний проводят обучение обслуживающего персонала перед началом эксплуатации машины в хозяйстве, пусконаладочные и ремонтные работы по гарантии.

Обследованию подвергнуто 7 наименований машин в количестве 13 образцов.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов, шт.			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)	
		машины	двигателя	час	га	т	всего	в т.ч. по группам сложности			100 % оплата	по лизингу		
								I	II					III
1	1	R0KSU 155001739	K0108307	190	964	-	2	0	2	0	ООО "Вятушка Агро", г. Киров		4470150	
	2	R0KSU 155001899	L0117728	24	106	-	0	0	0	0	ООО "Вятушка Агро", г. Киров		5250000	
2	1	R0DON 680009181	L0665372	250	-	9000	3	2	1	0	ООО "Рассвет" Санчурского района Кировской области		3820300	
	2	R0DON 680009240	L0667224	223	-	8000	7	5	2	0	СПК «Пустоши» Оричевского района Кировской области		4593420	
	3	R0DON 680009268	L0669708	238	-	4950	3	2	1	0	ООО «Племзавод «Новомедянское» Юрьянского района Кировской области		4450600	
3	1	R1STE 200003735	-	600	600	5640	0	0	0	0	АО «Агрофирма «Прогресс» Советского района Кировской области		409000	

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер машины		двигателя	Наработка			Число отказов, шт.			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя		час	га	т	всего	в т.ч. по группам сложности	100 % оплата		по лизингу		
3	2	R1STE 200003741	-	90	90	800	0	0	0	0	ИП Глава КФХ Ефремов А.Ю. Фаленского района Кировской области	АО "Агро- комплект", г. Киров	442000	
4	1	1341	-	152	-	1386	1	0	1	0	ООО «Рассвет» Санчурского района Кировской области	АО "Агро- комплект", г. Киров	2050000	
5	1	1264	-	650	-	4500	0	0	0	0	ООО СХП "Поломское" Кирово- Чепецкого района Кировской области	ООО «Агро- запчасть», г.Киров	2267650	
	2	1527	-	300	-	2000	0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Чуваши» Кирово- чепецкого района Кировской области	ООО «Агро- запчасть», г.Киров	2450000	
6	1	1480	-	350	-	2600	0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Чуваши» Кирово- чепецкого района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника " г. Киров	2500000	
7	1	SZB700M XXL2X00152	-	200	-	3000	1	0	1	0	АО «Племзавод «Мухинский» Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника " г. Киров	2000000	
	2	SZB700M XXL2X00161	-	180	-	2500	0	0	0	0	АО «Племзавод «Мухинский» Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника " г. Киров	2000000	

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)  
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	2	3	4	5
2	По качеству изготовления	Силосопровод не поднимается из транспортного в рабочее положение без приложения к нему физического усилия	1	2

## Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
<b>Группа 1. Косилка самоходная универсальная КСУ-1</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	2	2
Средняя наработка, ч га	нет данных то же	129,50 1015,00	107,00 535,00
Среднее количество отказов в том числе:	-"-	4,0	1,0
I группы сложности	-"-	1,0	0
II группы сложности	-"-	3,0	1,0
III группы сложности	-"-	0	0
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных	32,38 253,75	107,00 535,00
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	129,50	более 107,00
II	не менее 100	43,17	107,00
III	нет данных	более 129,50	более 107,00
га:			
I	то же	более 1015,00	более 535,00
II	-"-	338,33	535,00
III	-"-	более 1015,00	более 535,00
<b>Группа 2. Комбайн самоходный кормоуборочный РСМ-100 «ДОН-680М»</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	3	3
Средняя наработка, ч т	нет данных то же	347,33 3116,66	237,00 7316,66
Среднее количество отказов в том числе:	-"-	3,66	4,33
I группы сложности	-"-	0,66	3,0
II группы сложности	-"-	3,00	1,33
III группы сложности	-"-	0	0



Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
Наработка на отказ, ч т	не менее 150 нет данных	94,90 851,55	54,73 1689,76
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	526,26	79,00
II	не менее 50	115,78	178,20
III	нет данных	более 347,33	более 237,00
т:			
I	то же	4722,21	2438,89
II	"-	1038,89	5501,25
III	"-	более 3116,66	более 7316,66
<b>Группа 3. Комбайн кормоуборочный полуприцепной КСД-2,0 «Sterh»</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч	нет данных		345
га	то же		345
т	"-		3220
Среднее количество отказов в том числе:	"-		отсутствуют
I группы сложности	"-		отсутствуют
II группы сложности	"-		отсутствуют
III группы сложности	"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч	не менее 100		более 345
га	нет данных		более 345
т	то же	более 3220	
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	"-	более 345	
II	"-	более 345	
III	"-	более 345	
га:			
I	"-	более 345	
II	"-	более 345	
III	"-	более 345	
т:			
I	"-	более 3220	
II	"-	более 3220	
III	"-	более 3220	

Показатель	ТУ, НД	Значение показателя по:	
		результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
<b>Группа 4. Полуприцеп самосвальный ПС-15БМ</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	1	1
Средняя наработка, ч т	нет данных то же	350	152
		4200	1386
Среднее количество отказов в том числе: I группы сложности II группы сложности III группы сложности	-"	1,0	1,0
	-"	0	0
	-"	1,0	1,0
	-"	0	0
	-"		
Нарботка на отказ, ч т	не менее 250	350	152
	нет данных	4200	1386
Нарботка на отказ по группам сложности, ч: I II III т:	то же -" -"	более 350	более 152
		350	152
		более 350	более 152
I	-"	более 4200	более 1386
II	-"	4200	1386
III	-"	более 4200	более 1386
<b>Группа 5. Полуприцеп с подпрессовкой ПСП-20</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч т	нет данных то же		475
			3250
Среднее количество отказов в том числе: I группы сложности II группы сложности III группы сложности	-"		отсутствуют
	-"		отсутствуют
	-"	отсутствуют	
	-"	отсутствуют	
Нарботка на отказ, ч т	не менее 250	более 475	
	нет данных	более 3250	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2019 г. предыдущего года	2020 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	нет данных	обследование не проводилось	более 475
II	то же		более 475
III	"-"		более 475
т:			
I	"-"		более 3250
II	"-"		более 3250
III	"-"	более 3250	
<b>Группа 6. Полуприцеп самосвальный ПС-25Б</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	3	1
Средняя наработка, ч	нет данных	213,33	350,00
т	то же	3200,00	2600,00
Среднее количество отказов в том числе:	"-"	2,0	отсутствуют
I группы сложности	"-"	0	отсутствуют
II группы сложности	"-"	2,0	отсутствуют
III группы сложности	"-"	0	отсутствуют
Наработка на отказ, ч	не менее 250	106,67	более 350,00
т	нет данных	1600,00	более 2600,00
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 213,33	более 350,00
II	"-"	106,67	более 350,00
III	"-"	более 213,33	более 350,00
т:			
I	"-"	более 3200,00	более 2600,00
II	"-"	1600,00	более 2600,00
III	"-"	более 3200,00	более 2600,00
<b>Группа 7. Прицеп PRONAR T 700M</b>			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследо- вание не проводи- лось	2
Средняя наработка, ч	нет данных		190
т	то же		2750



## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследования машин и приспособлений для уборки силосных и других поздних культур установлено, что:

- качество выполнения технологического процесса всех машин хорошее;
- техническая надежность комбайнов кормоуборочных полуприцепных КСД-2,0 «Sterh», полуприцепов с подпрессовкой ПСП-20, полуприцепа самосвального ПС-25Б, прицепов PRONAR T 700M – высокая, косилок самоходных универсальных КСУ-1, полуприцепа самосвального ПС-15БМ – удовлетворительная, комбайнов самоходных кормоуборочных РСМ-100 «ДОН-680М» – низкая.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.

Директор МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Начальник отдела испытаний тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер



 В.Л. Питиримов

 И.Д. Лукин

 Ю.В. Труфакин

 В.А. Багаев

 В.П. Копанев