

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-68-2019 (2010054)

от 29 ноября 2019 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН
И ПРИСПОСОБЛЕНИЙ ДЛЯ УБОРКИ СИЛОСНЫХ
И ДРУГИХ ПОЗДНИХ КУЛЬТУР, ПОДСОЛНЕЧНИКА, КУКУРУЗЫ
ВЫПУСКА 2018-2019 г. г.
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	24
Заключение по результатам обследования		28
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		34

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Косилка самоходная универсальная	КСУ-1	ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (602)	2018	2
2	Комбайн самоходный кормоуборочный	РСМ-100 «ДОН-680»	ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (602)	2019	3
3	Полуприцеп самосвальный	ПС-15БМ	АО «ПК «Ярославич» (-)	2019	1
4	Полуприцеп самосвальный	ПС-20БМ	АО «ПК «Ярославич» (-)	2019	2
5	Полуприцеп самосвальный	ПС-25Б	АО «ПК «Ярославич» (-)	2019	3

Обследование проведено согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2019 год, утвержденного Первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х. 29 декабря 2018 года.

Период обследования: сентябрь-октябрь 2019 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка показателей надежности, качества изготовления, условий эксплуатации, обслуживания машин и оборудования в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание косилок самоходных универсальных КСУ-1, комбайнов самоходных кормоуборочных РСМ-100 «ДОН-680М» проводят представители торговой компании ООО «Вятушка Агро» (г. Киров), полуприцепов самосвальных ПС-15БМ и ПС-20БМ – представители АО «Агрокомплект» (г. Киров), полуприцепа самосвального ПС-25Б – представители ООО ПКФ «Агротехника» (г. Киров).

Специалисты торговых компаний проводят обучение обслуживающего персонала перед началом эксплуатации машины в хозяйстве, пусконаладочные и ремонтные работы по гарантии.

Обследованию подвергнуто 5 наименований машин в количестве 11 образцов.

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов, шт.			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя	час	га	т	всего	в т.ч. по группам сложности	по лизингу		100% оплата		
		3	4	5	6	7	8	I	II	III	13	14	15
1	2							9	10	11			
	1	ROKSU 155001478	D0081859	105	530		2	1	1	0	ООО "Вятушка Агро", г. Киров		4900000
2	2	ROKSU 155001528	-	154	1500		6	1	5	0	АО Агрофирма "Немский" Немского района Кировской области		5060742
	1	RODON 680008974	10646850	286		3200	5	1	4	0	СХПК СА "Ошаевский" Пижанского района Кировской области		4589346
2	2	RODON 680008998	0649064	350		2000	0	0	0	0	СХПК им. Кирова Б-Холуницкого района Кировской области	ООО "Вятушка Агро", г. Киров	6239379
	3	RODON 680009011	0649051	406		4150	6	1	5	0	ООО Агрофирма "Надежда" Советского района Кировской области	ООО "Вятушка Агро", г. Киров	6350000
3	1	986		350		4200	1	0	1	0	АО Агрофирма "Русь" Советского района Кировской области	АО "Агро-комплект", г. Киров	1820800

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	1	1202		750		5500	0	0	0	0	АО Агрофирма "Прогресс" Советского района Кировской области	АО "Агро-комплект", г. Киров		1930150
	2	1296		700		6700	1	0	1	0	ООО Агрофирма "Надежда" Советского района Кировской области	АО "Агро-комплект", г. Киров		1930150
5	1	1176		240		3600	2	0	2	0	СПК племзавод "Соколовка" Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агро-техника", г. Киров		2350000
	2	1177		190		2800	2	0	2	0	СПК племзавод "Соколовка" Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агро-техника", г. Киров		2350000
	3	1179		210		3200	2	0	2	0	СПК племзавод "Соколовка" Зуевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агро-техника", г. Киров		2350000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	2	3	4	5
2	По качеству изготовления	Силосопровод не поднимается из транспортного в рабочее положение без приложения к нему физического усилия	2	1 3

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Группа 1. Косилка самоходная универсальная КСУ-1			
Количество обследованных образцов	не менее 3	2	2
Средняя наработка, ч га	нет данных то же	195,50 1350,00	129,50 1015,00
Среднее количество отказов в том числе:	-"-	0,5	4,0
I группы сложности	-"-	0	1,0
II группы сложности	-"-	0,5	3,0
III группы сложности	-"-	0	0
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных	391,00 2700,00	32,38 253,75
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 195,50	129,50
II	не менее 100	391,00	43,17
III	нет данных	более 195,50	более 129,50
га:			
I	то же	более 1350,00	1015,00
II	-"-	2700,00	338,33
III	-"-	более 1350,00	более 1015,00
Группа 2. Комбайн самоходный кормоуборочный РСМ-100 «ДОН-680»			
Количество обследованных образцов	не менее 3	3	3
Средняя наработка, ч т	нет данных то же	380,00 8103,33	347,33 3116,66
Среднее количество отказов в том числе:	-"-	2,33	3,66
I группы сложности	-"-	0	0,66
II группы сложности	-"-	2,33	3,00
III группы сложности	-"-	0	0

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Наработка на отказ, ч Т	не менее 150 нет данных	163,09 3447,82	94,90 851,55
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 380,00	526,26
II	не менее 50	163,09	115,78
III	нет данных	более 380,00	более 347,33
Т:			
I	то же	более 8103,33	4722,21
II	"-	3477,82	1038,89
III	"-	более 8103,33	более 3116,66
Группа 3. Полуприцеп самосвальный ПС-15БМ			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч Т	нет данных то же		350 4200
Среднее количество отказов в том числе:	"-		1,0
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		1,0
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч Т	не менее 250 нет данных		350 4200
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 350	
II	"-	350	
III	"-	более 350	
Т:			
I	"-	более 4200	
II	"-	4200	
III	"-	более 4200	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Группа 4. Полуприцеп самосвальный ПС-20БМ			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч т	нет данных то же		725 6100
Среднее количество отказов в том числе:	"-		0,5
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		0,5
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч т	не менее 250 нет данных		1450 12200
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 725
II	"-		1450
III	"-	более 725	
т:			
I	"-	более 6100	
II	"-	12200	
III	"-	более 6100	
Группа 5. Полуприцеп самосвальный ПС-25Б			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч т	нет данных то же		213,33 3200,00
Среднее количество отказов в том числе:	"-		2,0
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		2,0
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч т	не менее 250 нет данных		106,67 1600,00

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	нет данных	обследование не проводилось	более 213,33
II	то же		106,67
III	"-		более 213,33
т:			
I	"-		более 3200,00
II	"-		1600,00
III	"-	более 3200,00	

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследования машин и приспособлений для уборки силосных и других поздних культур установлено, что:

- качество выполнения технологического процесса всех машин хорошее;
- техническая надежность полуприцепов самосвальных ПС-15БМ и ПС-20БМ – высокая, комбайнов самоходных кормоуборочных РСМ-100 «ДОН-680М» – удовлетворительная, косилок самоходных универсальных КСУ-1 и полуприцепа самосвального ПС-25Б – низкая.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.

Директор МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Начальник отдела испытаний тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер



(Handwritten signatures in blue ink)

В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

В.А. Багаев

В.П. Копанев