

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ, ХИМИЗАЦИИ
И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-36-2019 (2010034)

от 27 сентября 2019 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
МАШИН ДЛЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ

п.г.т. Оричи, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	18
Заключение по результатам обследования		24
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		30

ВВЕДЕНИЕ
Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Дисковая косилка фронтально-навесная	KDF 300	Польша (580)	2018	1
2	Дисковая косилка задненавесная	KDT 300	Польша (580)	2019	1
3	Комплект дисковых косилок Giga CUT: фронтально-навесная/задненавесная	KDF 301W/ KDD 861W	Польша (580)	2019	1
4	Ворошитель навесной	KW 7.82/6*7	Германия (181)	2018	1
5	Пресс-подборщик	ПР-Ф-145	Беларусь (80)	2018-2019	3
6	Пресс-подборщик	RB 15/2000NW	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2019	3
7	Пресс-подборщик	RB 12/2000NW	ООО «Навигатор-Новое машиностроение, г. Пермь (555)	2019	2
8	Грабли колесно-пальцевые	Caddy-10	Италия (280)	2019	1

Обследование проведено согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2019 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х 29 декабря 2018 года.

Период обследования: август-сентябрь 2019 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления, условий эксплуатации и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего данные машины персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Обслуживание дисковых косилок KDF 300 и KDT 300, и комплекта косилок Giga CUT, граблей колесно-пальцевых Caddy-10, пресс-подборщиков ПР-Ф-145 проводят силами специалистов сельскохозяйственных предприятий.

Сервисное обслуживание пресс-подборщиков RB 15/2000NW и RB 12/2000NW проводят представители сервисной службы ТСК «Мотор» (г. Киров), ворошителя навесного KW 7.82/6*7 ООО ПКФ «Агротехника» (г. Киров). Они также проводят обучение обслуживающего персонала, участвуют в опробовании изделий перед началом эксплуатации, устраняют отказы в период гарантийного срока (12 месяцев).

Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
		машины	двигателя	час	га	т	все-го	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лицензии	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2													
1	1	0041703	-	45	90	405	0	0	0	0	АО Агрокомбинат Племзавод "Красногорский" г. Киров, п. Костино	ООО «Центр польской техники», г. Киров		686000
2	1	0042320	-	45	90	405	1	0	1	0	АО Агрокомбинат Племзавод "Красногорский" г. Киров, п. Костино	ООО «Центр польской техники», г. Киров		587000
3	1	KDD0042669 KDF0044764	-	227	1339	6026	0	0	0	0	ООО «Агрофирма «Коршик» Оричевского района Кировской области	ООО «Центр польской техники», г. Киров		3312500
4	1	980145	-	98	931	4190	0	0	0	0	ПСПК "Истобенский" Оричевского района Кировской области	ООО ПКФ «Агротехника», г. Киров		983051
5	1	4596	-	86	88	400	1	0	1	0	ООО «Агрохолдинг Усовы» Оричевского района Кировской области	ООО «ГД «Агротехснаб», г. Киров		470000
	2	5842	-	32	31	140	0	0	0	0	АО «Ластинское» Пижанского района Кировской области	ООО «ГД «Агротехснаб», г. Киров		472000

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
5	3	302	-	12	12	56	0	0	0	0	ЗАО "Заречье" 2 отделение. Куменского района Кировской области	ООО «ГД «Агротехснаб», г. Киров		465000
6	1	004115	-	100	191	862	3	2	1	0	Отделение «Филиппово» агрофирма «Дорониичи». Кирово-Чепецкого района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		940000
	2	04985	-	100	192	864	3	3	0	0	Отделение «Каринка» агрофирма «Дорониичи». Кирово-Чепецкого района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		925000
	3	04175	-	56	147	662	6	5	1	0	АО "Ижевское" Пижанского района Кировской области	ТСК «Мотор», г. Киров		937000
7	1	004110	-	90	190	855	6	3	3	0	АО Агрокомбинат Племзавод "Красногорский" г. Киров, п. Костино	ТСК «Мотор», г. Киров		800000
	2	004160	-	24	50	228	1	1	0	0	АО Агрокомбинат Племзавод "Красногорский" г. Киров, п. Костино	ТСК «Мотор», г. Киров		803000
8	1	N10226 R04-05	-	23	250	1300	2	0	2	0	АО Агрокомбинат Племзавод "Красногорский" г. Киров, п. Костино	ООО «Центр польской тех- ники», г. Киров		260000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	Недостатки не выявлены			
2	Недостатки не выявлены			
3	Недостатки не выявлены			
4	По комплектности	Число шплинтов не соответствует числу отверстий для них	1	1
5	Недостатки не выявлены			
6	Недостатки не выявлены			
7	По качеству изготовления	Затрудненное вращение вала подачи сетки (рис. А.1)	1	2
	По качеству изготовления	Нож обрезания сетки имеет задиры и коррозию	1	1
8	Недостатки не выявлены			

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Группа 1. Дисковая косилка фронтально-навесная KDF 300			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же		45 90
Среднее количество отказов в том числе:	"-		отсутствуют
I группы сложности	"-		отсутствуют
II группы сложности	"-		отсутствуют
III группы сложности	"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		более 45 более 90
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 45
II	"-		более 45
III	"-	более 45	
га:			
I	"-	более 90	
II	"-	более 90	
III	"-	более 90	
Группа 2. Дисковая косилка задненавесная KDT 300			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же		45 90
Среднее количество отказов в том числе:	"-		1
I группы сложности	"-		отсутствуют
II группы сложности	"-		1
III группы сложности	"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		45 90

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	нет данных	обследование не проводилось	более 45
II	то же		45
III	"-"		более 45
га:			
I	"-"		более 90
II	"-"		90
III	"-"		более 90
Группа 3. Комплект косилок Giga CUT			
Количество обследованных образцов	не менее 3	1	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же	500 2500	227 1339
Среднее количество отказов в том числе:	"-"	1	отсутствуют
I группы сложности	"-"	отсутствуют	отсутствуют
II группы сложности	"-"	1	отсутствуют
III группы сложности	"-"	отсутствуют	отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных	500 2500	более 227 более 1339
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 500	более 227
II	"-"	500	более 227
III	"-"	более 500	более 227
га:	"-"		
I	"-"	более 2500	более 1339
II	"-"	2500	более 1339
III	"-"	более 2500	более 1339
Группа 4. Ворошитель навесной KW 7.82/6*7			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обсле-дова- ние не про- водилось	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же		98 931
Среднее количество отказов	"-"		отсутствуют

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
в том числе: I группы сложности II группы сложности III группы сложности	нет данных то же -"-	обследование не проводилось	отсутствуют отсутствуют отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		более 98 более 931
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 98
II	-"-		более 98
III	-"-		более 98
га:	-"-		
I	-"-		более 931
II	-"-		более 931
III	-"-		более 931
Группа 5. Пресс-подборщик ПР-Ф-145			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч	нет данных		44
га	то же		44
т	-"-		199
Среднее количество отказов	-"-		0,3
в том числе:			
I группы сложности	-"-		отсутствуют
II группы сложности	-"-		0,3
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч	не менее 100		147
га	нет данных	133	
т	то же	603	
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	-"-	более 44	
II	-"-	147	
III	-"-	более 44	
га:			
I	-"-	более 44	
II	-"-	133	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
III	нет данных	обсле- дова- ние не про- водилось	более 44
т: I	то же		более 199
II	"-"		603
III	"-"		более 199
Группа 6. Пресс-подборщик RB 15/2000NW			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч	нет данных		86
га	то же		177
т	"-"		796
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		4,0
I группы сложности	"-"		3,3
II группы сложности	"-"		0,7
III группы сложности	"-"		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч	не менее 100		22
га	нет данных		44
т	то же	199	
Нарботка на отказ по группам сложности, ч :			
I	"-"	26	
II	"-"	123	
III	"-"	более 86	
га:			
I	"-"	53	
II	"-"	264	
III	"-"	более 177	
т:			
I	"-"	239	
II	"-"	1188	
III	"-"	более 796	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
Группа 7. Пресс-подборщик RB 12/2000NW			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч	нет данных		57
га	то же		120
т	"-		542
Среднее количество отказов в том числе:	"-		3,5
I группы сложности	"-		2
II группы сложности	"-		1,5
III группы сложности	"-		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч	не менее 100		17
га	нет данных		34
т	то же	155	
Нарботка на отказ по группам сложности, ч :			
I	"-	29	
II	"-	39	
III	"-	более 59	
га:			
I	"-	60	
II	"-	80	
III	"-	более 120	
т:			
I	"-	271	
II	"-	361	
III	"-	более 542	
Группа 8. Грабли колесно-пальцевые Caddy-10			
Количество обследованных образцов	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		23
га	то же		250
Среднее количество отказов в том числе:	"-		2
I группы сложности	"-		отсутствуют
II группы сложности	"-	2	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2018 г. предыдущего года	2019 г. текущего года
III группы сложности	нет данных	обследование не проводилось	отсутствуют
Наработка на отказ, ч	не менее 100		12
га	нет данных		125
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 23
II	"-"		12
III	"-"	более 23	
га:			
I	"-"	более 250	
II	"-"	125	
III	"-"	более 250	

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате обследования машин для заготовки кормов установлено, следующее:

- машины, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- техническая надежность комплекта дисковых косилок Giga CUT, пресс-подборщиков ПР-Ф-145 и ворошителя навесного KW 7.82/6*7 – высокая, дисковых косилок фронтально-навесной KDF-300 и задненавесной KDT-300 – удовлетворительная, граблей колесно-пальцевых Caddy-10, пресс-подборщиков RB 15/2000NW и RB 12/2000NW – низкая.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.
2. Прорешать возможности доработок конструкций машин и усилить контроль за качеством их изготовления.
3. Усилить входной контроль по качеству изготовления комплектующих изделий, в том числе подшипников.

Директор МИС

Главный инженер


Заведующий КИЛ


Начальник отдела испытаний тракторов и сельхозмашин

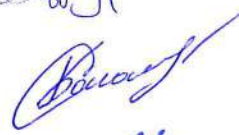
Ведущий инженер



 В.Л. Питиримов

 И.Д. Лукин

 Ю.В. Труфакин

 В.А. Багаев

 А.А. Чирков