

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-24-2018 (5011134)

от 15 октября 2018 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ НАБЛЮДЕНИЙ

ЗА КОСИЛКАМИ САМОХОДНЫМИ УНИВЕРСАЛЬНЫМИ КСУ-1

ВЫПУСКА 2018 ГОДА В ХОЗЯЙСТВАХ

ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. ОРИЧИ, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень наблюдаемых машин	Таблица 1	3
Сведения о наблюдаемых машинах	Таблица 2	4
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	5
Перечень отказов и повреждений за период наблюдений	Таблица 4	6
Показатели безотказности по наблюдаемым машинам	Таблица 5	16
Заключение по результатам наблюдений		17
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		19

ВВЕДЕНИЕ

Перечень наблюдаемых машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Косилка самоходная универсальная	КСУ-1	ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», г. Ростов-на-Дону (602)	2018	4

Наблюдения проведены согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2018 год, утвержденного статс-секретарем заместителем Министра сельского хозяйства РФ Лебедевым И.В. 10 января 2018 года.

Период наблюдений: июль - сентябрь 2018 года.

Цель проведения наблюдений и методы сбора информации о машинах

Проверка показателей надежности, качества изготовления, условий эксплуатации и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 методом их осмотра, опроса специалистов хозяйств и обслуживающего персонала, а также обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Наблюдение проводится за четырьмя образцами косилок самоходных универсальных КСУ-1 производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», г. Ростов-на-Дону в четырех хозяйствах Кировской области.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание косилок организовано на этапе предпродажной подготовки и гарантийного обслуживания машин, купленных через торговую компанию ООО «Вятушка Агро», г. Киров.

Сведения о наблюдаемых машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
							все-го	в т.ч. по группам сложности				100 % оплата	по лизингу	
		машины	двигателя	м.ч	ч	га		I	II	III				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2018 год														
1	1	ROKSU 155001230	-	488	342	2008	3	0	3	0	АО «Агрофирма «Немский» Немского района Кировской области	ООО «Вятушка Агро», г. Киров		5465000
		ROKSU 155001231	-	300	210	1000	4	0	4	0	СПК «Восход» Белохолуницкого района Кировской области	ООО «Вятушка Агро», г. Киров		6004840
		ROKSU 155001242	-	272	190	1076	2	0	2	0	ООО СХП «Высокогорский» Шабалинского района Кировской области	ООО «Вятушка Агро», г. Киров		6004840
		ROKSU 155001413	-	241	169	1100	0	0	0	0	ООО «Верхобыстрица» Куменского района Кировской области	ООО «Вятушка Агро», г. Киров		5980000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)
и обкатки машин

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	По упаковке	Изгиб переднего бруса жатки при транспортировке ее в хозяйство, вследствие чего произошло задевание пальцев граблин за режущий брус	1	4

Перечень отказов и повреждений за период наблюдений

Таблица 4

№ группы	Наименование		Причина отказа, повреждения	Характер отказа (К,П,Э)	Способ устранения отказа, повреждения	Группа сложности	Количество случаев	Порядковый номер в группе	Наработка до отказа	
	агрегата, системы, узла	отказа, повреждения (внешнее проявление)							ч	га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Результаты наблюдений за 2018 год										
1	Площадка энергосредства для обслуживания персонала (021)	Отрыв по сварке передней стойки левого перила от пластины, крепящейся к площадке (рис.1)	Низкое качество сварки	П	Не устранен	П	1	1	120	705
1	Жатка (130). Режущий аппарат и его привод (133)	Излом головки ножа (рис.2)	Недостаточная прочность конструкции	К	Замена головки ножа представителями сервисной службой (рис. 3)	П	3	1	50	295
								2	25	120
								3	140	790
		Изгиб бруса режущего аппарата, вследствие чего произошло задевание пальцев граблин за брус (рис.4)	Нарушение правил транспортирования. При закреплении жатки произошло сильное натяжение по концам, вследствие чего произошел изгиб бруса	Э	Рихтовка бруса представителями сервисной службы	И	1	4	0	0

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Жатка (130). Валкообразующее устройство (150)	Заклинивание подшипников левого вальца транспортера и как следствие разрыв ленты транспортера	Низкое качество изготовления подшипников	П	Замена вальца и ленты на новые представителями сервисной службы (рис.5,6)	П	1	1	200	1170
		Заклинивание подшипников ведущих валцов привода левого и правого транспортеров	Низкое качество изготовления подшипников	П	Замена валцов на новые представителями сервисной службы (рис.7)	П	2	2	100 200	475 950
		Разрыв ленты левого транспортера	Не доработана конструкция (набивание силосной массы)	К	Замена ленты на новую представителями сервисной службы (рис.8)	П	1	3	150	850
Жатка (130). Мотовило (132)	Излом и утеря пальцев граблин (рис.9)	Эксплуатация. Неровный рельеф поля	Э	Не устранен	И	1	1	80	470	
		Обрыв кронштейна регулировки и фиксации наклона пальцев граблин с правой и левой сторон мотовила	Эксплуатация. Неровный рельеф поля Падение жатки с тележки при транспортировке	Э	Изготовление и приварка кронштейна в условиях хозяйства (рис.10)	П	2	1	300	1760
	2	80	380							
Гидросистема рабочих органов (093)	Излом кронштейна (рис.11) и как следствие, отрыв петли поддержки левого гидроцилиндра (рис.12)	Не проведена регулировка точки подвески гидроцилиндра при навеске жатки	Э	Изготовление и приварка петли в условиях хозяйства	П	1	1	250	1470	

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Гидросистема рабочих органов (093)	Ослабление крепления защитного ограждения гидрорукавов левого гидроцилиндра подъема адаптера и как следствие, обрыв штуцера подвода масла	Ослабление болтовых соединений	П	Замена гидроцилиндра на новый представителями сервисной службы (рис. 13)	П	1	1	150	715

Показатели безотказности по наблюдаемым машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам наблюдений	
		2018 г.	
Количество образцов	не менее 3	4	
Средняя наработка, м.ч ч га	нет данных	325,25	
	то же	227,75	
	"-	1296,00	
Среднее количество отказов, шт. в том числе:		2,25	
	I группы сложности	0	
	II группы сложности	2,25	
	III группы сложности	0	
Нарботка на отказ, м.ч ч га		144,55	
	не менее 100	101,22	
	нет данных	576,00	
Нарботка на отказ по группам сложности, м,ч: I II III ч: I II III га: I II III	то же	более 325,25	
	"-	144,55	
	"-	более 325,25	
	"-	более 227,75	
	не менее 100	101,22	
	нет данных	более 227,75	
	то же	более 1296,00	
	"-	576,00	
	"-	более 1296,00	

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате наблюдений за косилками самоходными универсальными КСУ-1 выпуска 2018 года установлено, что:

- качество выполнения технологического процесса хорошее;
- качество изготовления удовлетворительное;
- техническая надежность удовлетворительная. Нарботка на отказ составила 101,22 ч, что соответствует требованиям СТО АИСТ 1.14-2012 (не менее 100 ч), а также соответствует требованиям ТУ (не менее 100 ч на отказ III группы сложности).

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Повысить уровень технического контроля сварных соединений площадки обслуживающего персонала.
2. Усилить входной контроль по качеству изготовления подшипников вальцов транспортерных лент.
3. Повысить прочность конструкции жатки и режущего аппарата.
4. Доработать конструкцию тележки транспортной в направлении увеличения высоты для повышения проходимости, а также в направлении устранения ее раскачивания при движении с жаткой.
5. Повысить уровень обслуживания косилок представителями сервисной службы.

Врио директора МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Зам.начальника отдела испытаний тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

И.А. Патрин

В.П. Копанев