

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,  
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«К И Р О В С К А Я  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ  
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-20-2017 (2010034)

от 6 сентября 2017 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН  
ДЛЯ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ, ВЫПУСКА 2016 - 2017 г.г.  
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2017 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	5
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	12
Заключение по результатам обследования		17
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		23

**ВВЕДЕНИЕ**  
Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель (код)	Год выпуска	Количество образцов
1	Грабли	H90-V10	ООО «Навигатор-Новое машиностроение», г. Пермь (555)	2016	1
2	Валкообразователь прицепной	Swadro TS 680	Германия (181)	2017	1
3	Ворошилка навесная	Kverneland TA 8576	Норвегия (490)	2017	1
4	Упаковщик рулонов	SW 120	ООО «Краснокамский РМЗ» Пермский край (-)	2017	1
5	Пресс-подборщик рулонный	Comprima F 1235 XC	Германия (181)	2016	1
6	Пресс-подборщик	JB 15	ООО «Навигатор-Новое машиностроение», г. Пермь (555)	2017	1
7	Пресс-подборщик	RB 15	ООО «Навигатор-Новое машиностроение», г. Пермь (555)	2016	2
8	Пресс-подборщик	RB 12/2000	ООО «Навигатор-Новое машиностроение», г. Пермь (555)	2017	1

Обследование проведено согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2017 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатуовым Д.Х. 17 января 2017 года.

Период обследования: июль - август 2017 года.

## Сведения об обследованных машинах

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов, шт.				Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)
							все-го	в т.ч. по группам сложности				100% оплата	по лизингу	
		машины	двигателя	час	га	т		I	II	III				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	2189		100	600		0	0	0	0	СПК "Авангард" Сунского района Кировской области		ТСК "Мотор", г. Киров	175442
2	1	SW1E 959385		150	500		1	0	1	0	ООО Агрофирма "Коршик" Оричевского района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника", г. Киров		1594022
3	1	VF693 00429		40	200		0	0	0	0	ООО Агрофирма "Коршик" Оричевского района Кировской области	ООО "Агро-Элемент", г. Киров		739114
4	1	68084		5		52	0	0	0	0	ООО Агрофирма "Коршик" Оричевского района Кировской области	АО "Крестьянский Дом", г. Пермь		1286000
5	1	12F94 3305		40		350	0	0	0	0	СПК "Быданово" Белохолуницкого района Кировской области	ООО ПКФ "Агротехника", г. Киров		2984434
6	1	04652		25		260	2	0	2	0	ООО СПК "Дружба" Оричевского района Кировской области	ТСК "Мотор", г. Киров		679900

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
7	1	04482		100		800	1	0	1	0	СПК "Авангард" Сунского района Кировской области		ТСК "Мо- тор", г. Киров	804731
	2	04515		90		730	1	1	0	0	СПК "Авангард" Сунского района Кировской области		ТСК "Мо- тор", г. Киров	719240
8	1	00078		50		530	0	0	0	0	СПК "Луговой" Оричевского района Кировской области	ТСК "Мотор", г. Киров		806650

## Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
<b>Группа 1. Грабли Н 90-V10</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же		100 600
Среднее количество отказов в том числе:	"-		0
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		0
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч га	100* нет данных		более 100 более 600
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 100
II	"-		более 100
III	"-	более 100	
га:			
I	"-	более 600	
II	"-	более 600	
III	"-	более 600	
<b>Группа 2. Валкообразователь прицепной Swadro TS 680</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же		150 500
Среднее количество отказов в том числе:	"-		1
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		1
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч га	100* нет данных		150 500

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч:		обследование не проводилось	
I	нет данных		более 150
II	то же		150
III	"-		более 150
га:			
I	"-		более 500
II	"-		500
III	"-	более 500	
<b>Группа 3. Ворошилка навесная Kverneland TA 8576</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч га	нет данных то же		40 200
Среднее количество отказов в том числе:	"-		0
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		0
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч га	100* нет данных		более 40 более 200
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 40
II	"-		более 40
III	"-	более 40	
га:	"-		
I	"-	более 200	
II	"-	более 200	
III	"-	более 200	
<b>Группа 4. Упаковщик рулонов SW 120</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч г	нет данных то же		5 52
Среднее количество отказов	"-		0

Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
в том числе:		обследование не проводилось	
I группы сложности	нет данных		0
II группы сложности	то же		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	-"-		более 5
Т	-"-		более 52
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	-"-		более 5
II	-"-		более 5
III	-"-		более 5
Т			
I	-"-	более 52	
II	-"-	более 52	
III	-"-	более 52	
<b>Группа 5. Пресс-подборщик рулонный Comprima F 125 XC</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		40
Т	то же		350
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		0
I группы сложности	-"-		0
II группы сложности	-"-		0
III группы сложности	-"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 40
Т	нет данных		более 350
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 40	
II	-"-	более 40	
III	-"-	более 40	
Т:			
I	-"-	более 350	
II	-"-	более 350	
III	-"-	более 350	



Показатель	Значение показателя по :		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
<b>Группа 6. Пресс-подборщик JB 15</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч Т	нет данных то же		25 260
Среднее количество отказов в том числе:	"-		2
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		2
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч Т	100* нет данных		12,5 130
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же		более 25
II	"-		12,5
III	"-	более 25	
Т:			
I	"-	более 260	
II	"-	130	
III	"-	более 260	
<b>Группа 7. Пресс-подборщик RB 15</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч Т	нет данных то же		95 765
Среднее количество отказов в том числе:	"-		1
I группы сложности	"-		0,5
II группы сложности	"-		0,5
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч Т	100* нет данных		190 1530

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч:		обследование не проводилось	
I	нет данных		190
II	то же		190
III	"-		более 95
г:			
I	"-		1530
II	"-		1530
III	"-	более 765	
<b>Группа 8. Пресс-подборщик RB 12/2000</b>			
Количество обследованных образцов, находящихся в эксплуатации	не менее 3	обследование не проводилось	1
Средняя наработка, ч	нет данных		50
г	то же		530
Среднее количество отказов в том числе:	"-		0
I группы сложности	"-		0
II группы сложности	"-		0
III группы сложности	"-		0
Наработка на отказ, ч	100*		более 50
г	нет данных		более 530
Наработка на отказ по группам сложности, ч:			
I	то же	более 50	
II	"-	более 50	
III	"-	более 50	
г:			
I	"-	более 530	
II	"-	более 530	
III	"-	более 530	

\* - данные взяты из СТО АИСТ 1.14-2012 «Машины для животноводства и кормопроизводства».

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате обследования машин для заготовки кормов установлено следующее:

- машины, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс;
- техническая надежность граблей Н90-V10, ворошилки навесной Kverneland TA 8576, упаковщика рулонов SW 120, пресс-подборщика Comprima F 125XC, пресс-подборщика RB 12/2000 – высокая, валкообразователя прицепного Swadro TS 680, пресс-подборщика RB 15 – удовлетворительная, пресс-подборщика JB 15 – низкая;
- все обследованные машины, за исключением граблей Н90-V10, находятся на сервисном обслуживании в течение первого года эксплуатации.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

1. Принять меры к устранению выявленных недостатков.
2. Проработать возможности доработок конструкций машин по предложениям специалистов сельхозпредприятий, приведенным в заключении отчета.

Врио директора МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Ведущий инженер



В.Л.Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

В.П.Копанев