

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ РАСТЕНИЕВОДСТВА, МЕХАНИЗАЦИИ,
ХИМИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«К И Р О В С К А Я
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ
СТАНЦИЯ»

О Т Ч Ё Т № 06-18-2017 (2010024)

от 21 июля 2017 года

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ
МАШИН И ОРУДИЙ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ,
ВНЕСЕНИЯ УДОБРЕНИЙ, ПОСЕВА И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКА 2016-2017 г.г.
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС

п.г.т. Оричи, 2017 г.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

		Стр.
В В Е Д Е Н И Е		3
Перечень обследованных машин	Таблица 1	3
Сведения об обследованных машинах	Таблица 2	4
Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки) и обкатки машин	Таблица 3	7
Перечень отказов и повреждений за период обследования	Таблица 4	8
Показатели безотказности по обследованным машинам	Таблица 5	13
Заключение по результатам обследования		18
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ		22

ВВЕДЕНИЕ

Перечень обследованных машин

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель, код	Год выпуска	Количество образцов
1	Сцепка гидравлическая	СГ-12	ООО ПКФ «Вятка-АгроДизель», г. Киров (-)	2016	3
2	Сеялка зерновая рядовая	PLANTER-5,4 T	АгроЛига, г. Кропивницкий, (380)	2016	2
3	Сеялка зерновая	Amazonen-werke D9 6000-TC	Евротехника, Самара, (-)	2017	3
4	Сеялка зерновая	VADERSTAD Rapid 8	VADERSTAD AB, Вох 85 (-)	2017	3
5	Сеялка зерновая	СЗП-3,6	ЗАО Рубцовский завод запчастей (-)	2016	3
6	Культиватор блочно-модульный	КБМ-8ПС	ЗАО ПК «Ярославич», г. Ярославль (-)	2017	2
7	Культиватор блочно-модульный	КБМ-14,4 ПС	ЗАО ПК «Ярославич», г. Ярославль (-)	2016	4

Обследования проведены согласно государственного задания ФГБУ «Кировская МИС» на 2017 год, утвержденного первым заместителем Министра сельского хозяйства РФ Хатаутовым Д.М 27 января 2017 года.

Период обследования: 28 июня – 7 июля 2017года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Проверка качества изготовления и обслуживания машин в соответствии со СТО АИСТ 2.8-2010 путем опроса обслуживающего персонала и специалистов хозяйств, а также осмотром изделий и обработкой соответствующей информации бухгалтерского, хозяйственного и складского учета.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Сервисное обслуживание проводится по заявкам хозяйств торгующими организациями.

Сведения об обследованных машинах в хозяйствах Кировской области

Таблица 2

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение машины (завод, АО и т.д)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства)	
							все-го	в т.ч. по группам сложности			100 % оплата	по лизингу		
		машины	двигателя	час	га	т		8	9					10
1	1	4064		94	710		0	0	0	0	Кировская область, Оричевский район, ООО «Агрофирма «Адышево»	ООО «ВяткаАгро-Дизель», г. Киров		309322
	2	3673		115	790		1	0	1	0	Кировская область, Советкий район, ООО «Русь»	ООО ПФК «Вятка-АгроДизель», г. Киров		320000
	3	3730		84	645		0	0	0	0	Кировская область, Советкий район, ООО «Русь»	ООО ПФК «Вятка-Агро-Дизель», г. Киров		320000
2	1	120		139	417		1	0	1	0	Кировская область, Пижанский район, СХПК СА «Ошаевский»	ООО «Агро-запчасть», г. Киров		889830
	2	119		127	390		1	0	1	0	Кировская область, Пижанский район, СХПК СА «Ошаевский»	ООО «Агро-запчасть», г. Киров		889830
3	1	D960000839		273	1146		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, СПК «Березниковский»	Центр польской техники, г. Киров		2500000

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	2	D960000856		264	1100		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, СПК «Березниковский»	Центр польской техники, г. Киров		2500000
	3	D960000858		286	1280		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, СПК «Березниковский»	Центр польской техники, г. Киров		2500000
4	1	RDAC001394		336	1814		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, ЗАО «Октябрьский»	ООО «ЭКОНИВА- ТЕХНИКА		Не предос- тавлена
	2	RDAC001391		327	1786		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, ЗАО «Октябрьский»	ООО «ЭКОНИВА- ТЕХНИКА		Не предос- тавлена
	3	RDAC001393		341	1894		0	0	0	0	Кировская область, Куменский район, ЗАО «Октябрьский»	ООО «ЭКОНИВА- ТЕХНИКА		Не предос- тавлена
5	1	001090		134	289		1	1	0	0	Кировская область, Малмыжский район, СПК СХА имени Мичурина	ООО «Агрозапчасть», г. Киров		1744576
	2	001098		112	254		1	1	0	0	Кировская область, Малмыжский район, СПК СХА имени Мичурина	ООО «Агрозапчасть», г. Киров		1744576
	3	001089		108	203		1	1	0	0	Кировская область, Малмыжский район, СПК СХА имени Мичурина	ООО «Агрозапчасть», г. Киров		1744576

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
6	1	3117		93	725		0	0	0	0	Кировская область, Пижанский район, СХПК СА «Ошаевский»	ООО «Агрозан- часть», г. Киров		Не предос- тавлена
	2	3150		81	690		0	0	0	0	Кировская область, Пижанский район, СХПК СА «Ошаевский»	ООО «Агрозан- часть», г. Киров		Не предос- тавлена
7	1	2954		390	3708		4	0	4	0	Кировская область, Уржумский район, ООО "Андреевское»	АО «Агрокомп- лект», г. Киров		1114407
	2	2992		366	3584		2	0	2	0	Кировская область, Уржумский район, ООО "Строитель»	АО «Агрокомп- лект», г. Киров		1114406
	3	3120		236	2175		1	0	1	0	Кировская область, Советский район, ООО "Русь»	АО «Агрокомп- лект», г. Киров		Не предос- тавлена
	4	3034		341	3278		4	0	4	0	Кировская область, Куменский район, СПК «Березниковский»	АО «Агрокомп- лект», г. Киров		1245762

Показатели безотказности по обследованным машинам

Таблица 5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
Группа 1. Сцепка гидравлическая СГ-12			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч га	то же "-"		97,7 715
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		0,33
I группы сложности	"-"		отсутствуют
II группы сложности	"-"		0,33
III группы сложности	"-"		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч га	100 нет данных		296,06 2166,7
Нарботка на отказ по группам сложности, ч га			
I	то же "-"		более 97,7 более 715
II	"-" "-"		296,06 2166,7
III	"-" "-"	более 97,7 более 715	
Группа 2. Сеялка зерновая рядовая PLANTER-5,4 T			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2
Средняя наработка, ч га	то же "-"		133 403,5
Среднее количество отказов в том числе:	"-"		1
I группы сложности	"-"		отсутствуют
II группы сложности	"-"		1
III группы сложности	"-"		отсутствуют
Нарботка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных	133 403,5	

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
Наработка на отказ по группам сложности, ч га			
I	нет данных	обследование не проводилось	более 133
II	то же		более 403,5
	-"		133
III	-"		403,5
	-"		более 133
	-"		более 403,5
Группа 3. Сеялка зерновая Amazonen-werke D9 6000-TC			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч га	то же		274,3
	-"		1175,3
Среднее количество отказов в том числе:	-"		отсутствуют
I группы сложности	-"		отсутствуют
II группы сложности	-"		отсутствуют
III группы сложности	-"		отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	100 нет данных		более 274,3 более 1175,3
Наработка на отказ по группам сложности, ч га			
I	то же		более 274,3
	-"	более 1175,3	
II	-"	более 274,3	
	-"	более 1175,3	
III	-"	более 274,3	
	-"	более 1175,3	
Группа 4. Сеялка зерновая VADERSTAD Rapid 8			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч га	то же		334,7
	-"		1831,1
Среднее количество отказов в том числе:	-"		отсутствуют
I группы сложности	-"		отсутствуют
II группы сложности	-"		отсутствуют

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
III группы сложности	нет данных	обследование не проводилось	отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	не менее 100 нет данных		более 334,7 более 1831,1
Наработка на отказ по группам сложности, ч га			
I	то же -"-		более 334,7 более 1831,1
II	-"- -"-		более 334,1 более 1831,1
III	-"- -"-	более 334,7 более 1831,1	
Группа 5. Сеялка зерновая СЗП-3,6			
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	3
Средняя наработка, ч га	то же -"-		118 258,7
Среднее количество отказов в том числе:	-"-		1
I группы сложности	-"-		1
II группы сложности	-"-		отсутствуют
III группы сложности	-"-		отсутствуют
Наработка на отказ, ч га	100 нет данных		118 258,7
Наработка на отказ по группам сложности, ч га			
I	то же -"-	118 258,7	
II	-"- -"-	более 118 более 258,7	
III	-"- -"-	более 118 более 258,7	

Показатель	Значение показателя по:			
	ТУ, НД	результатам обследования		
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года	
Группа 6. Культиватор блочно-модульный КБМ-8ПС				
Количество обследованных образцов	нет данных	обследование не проводилось	2	
Средняя наработка, ч га	то же "-		87 707,5	
Среднее количество отказов в том числе: I группы сложности II группы сложности III группы сложности	"- "- "- "-		отсутствуют отсутствуют отсутствуют отсутствуют	
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных		более 87 более 707,5	
Наработка на отказ по группам сложности, ч га I II III	то же "- "- "- "- "-		более 87 более 707,5 более 87 более 707,5 более 87 более 707,5	
Группа 7. Культиватор блочно-модульный КБМ-14,4 ПС				
Количество обследованных образцов	нет данных		обследование не проводилось	4
Средняя наработка, ч га	то же "-			333,25 3186,3
Среднее количество отказов в том числе: I группы сложности II группы сложности III группы сложности	"- "- "- "-	отсутствуют отсутствуют 2,25 отсутствуют		
Наработка на отказ, ч га	не менее 120 нет данных	148,1 1416,2		
Наработка на отказ по группам сложности, ч га	то же "-	более 333,25 более 3186,3		

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2016 г. предыдущего года	2017 г. текущего года
I	нет данных	обследование не проводи- лось	более 333,25
II	то же		более 3186,3
III	"-		148,1
	"-		1416,2
	"-		более 333,25
	"-		более 3186,3

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам обследования машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты установлено:

- машины, в целом, удовлетворительно выполняют технологический процесс, а сеялки VADERSTAD Rapid 8 и агрегат Amazonen-werke D9 6000-TC имеют хорошее качество работы;
- качество изготовления машин удовлетворительное, но у сцепок СГ-12 выявлено низкое качество окраски и у крепежных изделий отсутствие антикоррозионного покрытия;
- существенных замечаний по безопасности конструкции машины не имеют;
- техническая надежность машин, в целом, удовлетворительная;
- сервисное обслуживание машин по линии заводов-изготовителей и торговых организаций проводится по заявкам хозяйств.

ФГБУ «Кировская МИС» предлагает:

Принять меры к устранению выявленных недостатков и усилить контроль за качеством изготовления машин.

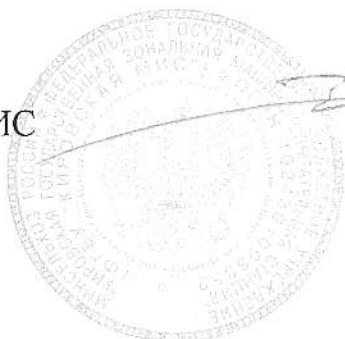
Врио директора МИС

Главный инженер

Заведующий КИЛ

Заместитель начальника отдела
испытаний тракторов и сельхозмашин

Ведущий инженер



В.Л. Питиримов

И.Д. Лукин

Ю.В. Труфакин

И.А. Патрин

К.А. Бехтерев